

金門島視覺色彩表現與地方印象之研究

蔡國華*、陳其澎**

摘 要

本文以金門地方之視覺印象視覺是人們感官對印象認知最直接的判斷，在許多針對「五感」之研究中常有論道，五感之中視覺所帶來的官感是人類對事物認識最快速且敏感的路徑，影響著對事物的印象與判斷，這其間當然也包括了對於地方的認識。金門是一個具有許多歷史背景故事的地方，致使激起研究之動機。而地方是與人共處的場所，人們透過視覺所收錄的畫面轉化為特定地方印象，儘管研究仍有其他影響因素致使最終印象造成差異，比如觀者之專業背景、時間軸、與其地方相處之關係、等，都影響著每個人對此的印象有所不同。這些地方的色彩表現傳遞的訊息將帶給人們什麼樣的印象，將成為本文研究之目標。研究將以金門地方做為實體研究背景，探討其視覺傳遞的特有印象為何。研究標的以當地之視覺色彩傳遞之自然景物、建築材料構成、行為、等之色彩表現轉化成人們心中對此的印象。透過參考文獻探討及地方實勘討論之，並以當地居住者或造訪金門的相關人士做為訪談對象加以佐證，企圖找尋地方留對人們的印象，最後擷取這些影響印象之因子，作為未來文創、觀光、等相關產業發展之參考元素，並作為後續相關研究參考之用。

關鍵字：視覺印象、色彩表現、金門地方

* 中原大學設計學博士學位學程博士候選人。

** 中原大學室內設計系特聘教授。

Research on the Visual Color Expression and Local Impression of Kinmen Island

Tsai, Kuo-Hua*, Chen, Chie-Peng**

Abstract

The main topic of this article was to take the visual impression of Kinmen which is the most direct judgment of people's senses on impression cognition. There are many studies on the "five senses" that often state that among the five senses, the senses of vision was the path that makes human's fastest and most acuity recognize things, it affects the impression and judgment of things, which also includes the knew of the place. The reason that causes research motives was Kinmen is a place with many historical background stories. A place is a place where people live together. The images captured by people through their vision are transformed into impressions of a specific place, although there are still other influencing factors that cause differences in the final impression, such as the professional background of the viewer, the timeline, and the relationship with the place. What kind of impression the message conveyed by the colour performance of these places will bring to people will become the goal of this article. The research will use the Kinmen area as the physical research background to explore the unique impression of its visual transmission. The colour performance of the natural scenery, construction material composition, behavior, etc., which is conveyed by the local visual color of the research subject, is transformed into an impression in people's minds. Through the discussion of reference documents and local surveys, and using local residents or related persons visiting Kinmen as interview subjects to support, we try to find the impression of people left by the place, and finally extract the factors that affect the impression as the future article. The reference elements for the development of innovation, tourism, and other related industries, serve as the reference for subsequent related research.

Keywords: Visual Impression, Color Expressions, Place of Kinmen

* Candidate Doctor of Design of Chung Yuan Christian University.

** Distinguished Professor, Development of Interior Design, Chung Yuan Christian University.

壹、前言

研究表示人類對於事物感受的認知通常以嗅覺、味覺、視覺、聽覺及觸覺五種官感來獲取，王俊秀（1995）在都市環境意象的解讀中曾以都市的別名及綽號來解讀環境意象，如倫敦早期號稱「煤都」、紐約為「二氧化硫之都」，抑或是在臺灣我們熟知的基隆為「雨都」，高雄為「港都」，賦予各都市不同別名的環境意象。除此之外另有將臺北市形容為小木馬屠城記及高雄為大木馬屠城記的說法，闡述著人們對一個城市印象的建立。

這些印象建立的由來總是以人們五感認知所判斷，首要則以眼睛可視的畫面來建立其印象。如同視線中可見靄靄白雪、瘦長的針葉樹，必定是處於北方城市的冬天；看見陽光普照亮麗的海灘、平坦屋頂的茅草屋，必然與南方濱海城市脫不了關係般，人們透過視覺經驗，在不知城市名稱之前即有了對此地的初步印象。

視覺是人類對藝術作品的第一感受，也是最廣泛、最直接的感官。劉健華（2008）於文中特別強調人類五種感知系統中，視覺的影響力是最快速獲得訊息的方式，是自然也是最直覺的判斷，中國人古有流傳「眼見為憑」想必其來有自。Robert L. Solso 曾以視覺的物理層面來解讀視覺官感，提出訊息處理理論：「首先是光能的出現，之後眼睛察覺到光能，訊息傳遞到大腦的視皮質（visual cortex），最後大腦各部位對於訊號做出認知和解釋。」（梁耘瑯譯，2006）。說明視覺官感是人類五感中最為直觀的訊息感知方式，使人們對每一個陌生環境先有初始的判斷，來自於視覺直觀的判斷。

現代生理學、心理學的研究證明，人們在日常生活中接受訊息，大概有 83% 是從視覺得到的，另外有 11% 是聽覺得到的，如果兼用的話，人們可以更加真實、立體地感受到事物的特徵。從記憶效果來看，聽到的訊息人們能記住 20%，看到的訊息人們能記住 30%，然而，視聽結合的訊息人們則大概可以記住 50%。因此，視聽結合的廣告有較大的優勢。（雷鳴、李麗，2007）。據此論述可見，視、聽覺結合對人們官感判斷的影響力，其中視覺印象又佔更大部份的影響，成為人們判斷事物最有利的官感條件。

一個陌生城市的造訪，可以給人們留下的印象有哪些？包含了視覺感受、體感、人、故事、物品等許多走訪之後存留的印象。本文主要探討城市中透過視覺可見的色彩帶給人們對此城市之記憶畫面，並將本研究背景城市訂定在金門地區，其他影響條件之官感暫不在本文中討論。

金門地區仍屬臺灣之行政管轄的範圍內，但其地理位置卻屬中國福建省之範圍，在地理上與臺灣的距離遠不及與大陸的咫尺之間，可謂是臺灣較具特色的縣市之一。李炆烽（2007）於歷史記載中，《金門縣志》中記載：金門的開發始於一千六百餘年前，開發之始早於臺灣，在此期間走過許多段的歷史種種，包括早年鄭和下西洋、民間的落番史及各次的戰爭歷史，到今日的設立大學、觀光開放，都使得金門地方擁有豐富且多元的歷史故事，因應不同時期的建設也悄然而生。同時讓這個面積約略 150 平方公里的島嶼（金門縣政府官網）變得五彩繽紛，成為一個值得細細品嚐的城市。

在一個城市走訪之後，於此經歷著與人的交談、對事的觀看及心理的體驗，對於這個地方會有一些印象的存留，影響著人們對於這個城市的印象。這些印象透過人類五種感知系統來建立，其中以視覺印象最為深刻，最後轉換成對這地方的記憶。未來，面對一個舊有的事物重新審視，或是從新建立一個與其地方相關連的事件，將可能以此印象的存留做為決策上的思考。本文將針對金門地方視覺表現上的色彩印象做探討、整理並討論，透過實證及經驗者之口述，同時加以文獻參考驗證，找尋其可能引用的價值。或在學術上運用、或在其他創新思考上的引述，以此為目的建立相關參考資料。

貳、視覺色彩表現評析

許多研究運用各種視角談論地方，表現在文獻的資料中，包含地景、物品、特產、人文記憶、生活經驗等。談論「地方」並非只是討論可見地景而已，地景雖然是記憶的重點，但更重要的是集體的認同意識，才是地方得以存在的主要原因。（陳怡如，2012）。

邵培仁認為，地方是與媒介地理學中的空間、景觀、時間、尺度相並列的五種核心概念之一，也是最為複雜的地理概念。是人們生活的展開、日常的尺度及面對面交往表達情感的場所，更是一種複雜不易解釋的地理概念。邵培仁（2010）

儘管如此，研究走訪當地與地方長者口語相交，其以非學術研究者的角度來看待地方，口中提出的卻是種種視覺可見的片段，看見迷彩的碉堡、磚紅色穿插水泥色彩的圍牆及四季變化的農耕，是一種眼睛透過光線表達出來的色彩變化直接轉化出來的感受，是他們對於地方判斷最直接的印象。

一個環境的色彩常來自於色彩的判斷，自 20 世紀 80 年代末以來，中國隨著經濟發展，城市在超高速開發及擴容的過程中，由於規劃失控，加上普遍缺

少審美文化修養、缺少色彩對環境的重視，使缺乏文化品味或美學趣味的作品在城市中蔓延開來，各種新材料、新塗料爭豔鬥奇的色彩，將許多城市塗得面目全非，進而失去鮮明的城市個性，又切斷歷史文脈，造成嚴重的視覺污染，影響到整個城市空間環境形象。(彭勁，2006)。文獻中突顯中國一些城市於快速發展時，以便利性較高的塗料建材加上不經內涵知識的決策毀壞了一個城市的視覺。這對一個城市色彩表現是很具傷害的，直接影響這個地方的形象。

一、從心理層面影響視覺表現

視覺被視為在設計表現的感官形式中最重要知覺要素之一，而由視覺所引發的其他感覺，包含心理所產生對美的反應，被當作是一種人類文化及設計發展過程的關鍵。美學及所產生的心理經驗，與視覺對象(被視物)有莫大的關係。(康台生、呂靜修，2008)。文中從標誌、符號觀看的視覺效應，判斷視覺與人們觀看事物關連的密切性，其中富含直觀的視覺感知及心理層面的感受。

與呂女士交談時，提到她的生活記憶：「我們那裡的田都是紅土，東西不好生長，很難種，只能種一些比較乾的東西。每天都在田裡，抬頭看的總是一堆木麻黃、黑黑的綠色，樹下都是麻黃鬚蓋得滿滿的。如果不在田裡就去海邊工作，灰濛濛的海水，冬天冷得要死。」她訴說的是早年生活困苦背景下的色彩，雖是視覺可見的事物顏色，卻存在著心理情緒的參雜。相同在海邊的視角，她看見的是灰濛濛寒冬的畫面，與董先生形容海邊藍天與沙灘的歡樂截然不同：「現在金門的海邊掃雷也掃得差不多了，好多沙灘已經可以去了，上次跟幾個朋友去海邊玩水，感覺我們這裡的海水比較藍。沙灘很美，比較白，天氣好的時候天空好藍，不過好曬……」二位受訪者對於相同場景做了截然不同的判斷，在視覺上可見的仍是藍天、沙灘與海水的色彩，在心理情緒上卻有不同的答案。

透過視覺觀看金門地方的色彩表情，仍有參雜觀者主觀意識下的偏差，即使可視的畫面相同，卻可能因時期、背景或既定印象之影響產生最終結論的差異。研究訪談石同學：「這裡有好多高高低低的迷彩碉堡，路邊、村里或海邊都有，很適合拍照，可以假裝自己很英勇……」石同學從臺灣來到金門當地求學，看見的是求學過程歡樂的氣息。並且金門當地的戰爭色彩已經退去，對於這個世代的年輕人而言，看見的是已呈觀光時期的迷彩，這與另一為受訪的邱先生口述內容有著極大的差異。邱先生談起：「我很久沒有回到金門，你現在問起這個問題，我想起來以前在金門當兵的時候，每天都關在部隊很少有機會外出。大部份時間看到的都是木麻黃啦、碉堡啦、跟一堆老陸(係指軍人)，

白天無聊晚上恐怖。」在場景相似的背景中，一位是歡樂感受、另一位則是覺得恐懼無趣。研究中年齡稍長的受者對此色彩表現，多數存有著部隊管理下戰戰兢兢的記憶畫面，而前述受訪的呂女生以早年金門當地庶民生活的困苦背景訴說著這些色彩及她身上所存在的心酸，這樣的色彩表現對於三者有著截然不同的地方印象。

二、廣告物的視覺效果

色彩表現透過視覺收錄成為印象，參雜讀者主觀意識後的異變可呈現最終不同的地方印象，表現在參與者自身，而相關文獻記載之表現卻是比較客觀的答案。對於色彩視覺表現的相關研究，多以商業設計方面的廣告物做為討論基礎，論述廣告物的視覺效果如何助長消費及印象的加強。但人們的視覺是一種基本功能，必然不會只是用來判斷廣告宣傳的畫面。對於地方的印象收錄、與人交流、購物選擇、甚至在味覺判斷之前都是以視覺做為先驅。自古對於食物的要求講究著「色香味俱全」，其中則以眼觀的「色」為首要條件，自有其道可證。

最早出現的是僅憑人的視覺接觸的廣告，比如報紙、雜誌等通過平面設計中圖像、圖表、色彩、版面、文字等傳達給受眾有關產品、服務的信息。(林吉，2004)。林吉認為廣告物靠視覺來傳遞商品所希望訴說的訊息，對畫面的判斷合併著許多環節，其中包括了色彩的表現。同時他也強調：「聽覺相較於視覺是轉瞬即逝的，聲情並貌也難以在廣告領域有太大的發展。」除了說明視覺對事物收錄的功能以外，並強調聲覺反應弱於視覺的狀態。

三、器物的視覺表現

研究走訪金門時，隨處可見的是閩南建築的保存，磚紅色的建築呈現成了當地主要的色彩風貌。研究找尋非當地居民的受訪者，以外地走訪金門最明顯的色彩印象多為紅瓦磚牆的建築群最為津津樂道。張小姐說：「第一次坐飛機到金門，飛機快要下降時，那次我剛好坐靠窗。從窗戶往下看感覺很荒涼，都是樹，還看得到一叢一叢的紅瓦屋，都沒有高樓。」建築專業背景的宋先生對於當地最偏好的也是聚落間的磚紅色畫面，高低起伏，隨著地勢建構。當地耆老陳先生也說道：「我們這裡喔，都是紅土，拿來燒磚的那種土你知道嗎？早期很多馬路都還是土路，我們這裡風大砰砰飛。」這也加強了金門地方磚紅色彩的表現。

但是隨著軍事時期的需求許多路面都鋪上了水泥灌注的石板路，現今的都市開發，這些泥路面又漸漸地改鋪成了柏油。這使得原來磚紅色的馬路色彩逐漸改造由淺灰色轉變為深灰色的現代路面，陳老先生對此地方有談不完的記憶，彷彿從小時候的記憶說到現在，地方的畫面、生活的內容等。

李小姐正值撫育幼兒的時期：「金門還有純正閩南文化的花帕，是黑白格子的那種，一般用來包嬰兒的，表面上端還有繡上萬字，小孩出門時都會蓋上這個，現在還有很多文創商品喔。」從李小姐生活背景中對於器物的描述，與李老師提起當地的一些宗教慶典，種種都是當地生活中所摘錄的色彩印象。

四、礦石與建築的視覺色彩

金門應對著不同時期的需求不斷建築著異變的風貌，除了當地既有資源的天然色彩之外，尚有因各時期所需而建設出當時期的色彩表現。金門有著許多岩石地盤的構成，如玄武岩、花崗岩等，其中屬貓公石最為罕見，特殊的地質呈現出鏽鐵的金屬質感。

貓公石為多孔狀外表的深色岩石，主要成分為是氧化鐵，故外表多為鐵鏽色。貓公石的成因與當地岩性有直接的關係，是由上覆沉積岩紅土層中的鐵，先向下淋溶到長石、質砂岩風化後的高嶺土質砂岩，沉澱後形成鐵網紋，再進一步受海水沖刷移除高嶺土，由鐵網紋硬化為岩質鐵網紋，形成多孔的外觀臺灣地形研究室，(2016)。

研究走訪烈嶼北邊海岸線可見貓公石的分佈，生鏽鐵材的顏色，亦有人將其形容為紅色石頭，於陽光下顯現成極為特殊的畫面。至於其他多數地方仍以花岡岩為主，金門島的四個角落除古寧頭為沉積岩外，其餘三處均為堅硬、抗侵蝕強的花岡片麻岩質地（臺灣地形研究室）。如圖 1 所示可見花岡岩在金門島上所佔有的量體，與其佔比關係。

這使得花岡石成為當地取得容易的建築材料之一。除此之外，製作磚塊材料的紅土亦是當地很普及的地質，兩者皆呈現在金門當地的建築上處處可見的色彩，如聚落群、巷弄間的鋪面、圍牆等。與金門大學李老師訪談時，於談話的過程中也一再提起這種磚紅色建築材料搭配略帶淺紅米色紋路的花岡石。但他也提到了這些建築物以外的樹木，從灌木到喬木，由春季到冬季的四季變化，襯托了這些閩南聚落的畫面：「我覺得金門的景觀，不管是人造或是自然的都蠻有趣的，從大地的顏色，比如說泥巴，金門的泥巴顏色比較偏紅，再來就是整個田梗。自然景觀其實很有趣，它的層次非常豐富，地表的植被可能從淺綠色到灌木可能比較中間的綠色……」



圖 1 金門地質分布圖（本研究繪製）

當然言談中無可避免的是提起金門最具代表性的高粱田及小麥田，熟成豔紅和金黃的田地，從初耕到採收周期的色彩變化。在實地觀測的過程中，站在金門最高的太武山往北向的金門地區遠眺可見李老師口說論道的畫面：自然的田梗線畫出一區區不同作物與種植時間差異下的色彩變化，隔著小部份米色系的沙灘之後可見藍色的海景，襯托著高粱田，為這片土地畫下美麗的印象。

小島的田就如海一樣，是百變的。晚春的麥田還是金黃閃亮，深秋的高粱穗卻已經是豔紅的火炬。楊鎮浚（2020）正值金門縣政府創刊之《浯島城事》中的發表，描述了這片土地的美麗。

五、歷史的視覺色彩

研究實地勘察的過程中，走下太武山前往高粱田的期間，途中處處可見當時應對戰事所種植的綠樹繁茂，陽光透過樹梢投射在石版路面，沿途黃牛休憩、迷彩的軍用建築物林立，隱身於綠植林蔭處，是金門常態的畫面。曾與多位身旁經過的人們淺談，迷彩的碉堡確實是眾人津津樂道的話題。

金門島曾有的歷史記事，除了民間生活的日常之外，還有落番史的一頁，為金門引入了濃厚的南洋色彩。但最令眾人耳熟能詳的歷史則是戰事現場：1949 年之後，金門成為國共對峙、世界冷戰的前線基地，雖與僑居地仍有部分的往來（如仍有少量僑匪透過特殊管道寄返家鄉，或者 1954 年九三砲戰、1958 年八二三砲戰之後新加坡、汶萊等地僑民將家人接往僑居地），但此後的移出地主要以臺灣本島為主，（江柏煒，2011）。文獻中記載金門的戰事及當時民間出洋謀生的歷史事件，因應這些歷史歷程在這片土地上建構了戰事用建築的風貌以及僑民歸來的建設，於原有閩南建築風貌下穿插了更多的色彩。

金門因早年的戰事造成城市開發緩慢，相對使其天然條件之表現優於許多城市，較有機會呈現島上的自然地景，如特殊的岩盤地質或當地特有的植物，形成了較具特色的地景。夜裡，偶爾於適當的氣候條件下得以見到天空中閃爍著微光，少了人造光害下的星空璀璨；或如同楊先生憶起當年服役時的金門，因戰事需求下的宵禁，在當地常有他口中描述極黑的夜，回想起來仍有些許的恐懼。事過境遷，當代的時勢下轉變著這片土地，接踵而來的是以觀光的心情看待著這個島嶼。

楊鎮浚（2020）在《浯島城事》中形容著候鳥棲息，路過金門海域的黃昏景色：「橘黃色的夕陽，一邊享受著落日的浪漫、一邊感受著鷗鷺歸來的時刻，領略冬季大自然的神秘姿態。夜幕逐漸低垂，鷗鷺也消失在視線內……」曹同學亦開心地說道：「夏天的時候我們晚上都會騎機車去慈湖那邊看廈門的夜景，小金門看更清楚只是太遠麻煩，還要過海……」近年因大陸經濟快速發展之故，咫尺之間隔海對望的廈門島已是高樓林立，五光十射的現代都市，廈門夜景變成了年輕世代歡樂的事物，與楊先生看見的夜空有著莫大的差異，退去了戰爭給人的恐懼情緒換來現代歡樂的氣息。

自 1997 年 7 月國立金門大學的設立（國立金門大學校史）、2001 年小三通航線開啟、2005 年開放大陸觀光（《金門縣志》），金門地方開起了新的一頁。外來人口不再只是因軍事而來，取而代之的是求學、觀光等行為。琳琅滿目的各式活動不斷，金門馬拉松、文創市集、浯島城隍文化觀光季、竿見烈嶼地質之美等活動，隨之而來的是許多商業行為的色彩。商場、連鎖事業 CIS 標準色的注入，都是與當地文化沒有關聯的色彩，漸漸地稀釋著當地文化下的色彩。

日治時期最早開始思索如何看臺灣風景，隨著殖民政權進入這塊新領土的畫家，描繪眼中所見的臺灣風景，發掘新題材、刺激畫面效果。（吳方正，2005）。此時的金門如同前述，外來文化挖掘著金門當地的題材，尋求各種新的畫面用於商業行為之中，試圖與當地方文化、色彩、故事、等產生連結，但是否也產生了不斷的衝擊。

與一個城市的熟悉，至少必須與它有著日月星辰的共渡，四季陪伴下的畫面共處，透過時間的驗證找尋新的題材，以引用於其他用途之中。但在商業單位的急功之下，以簡短的認知下其定論，混淆原來真實，偏差金門地方視覺色彩下表現，不免令人對於此燃生隱憂。

參、研究方法

本文以人類五種感覺中的視覺來判斷人們對地方色彩表現所存留之印象。在臺灣，金門是屬於較具獨有特色風貌的城市，擁有特有的歷史文化，並走過許多段截然不同的歷程，擁有獨特的地方感，是個值得探討的城市。

本研究選擇以金門本島地區為研究範圍，探討金門島上在視覺色彩表現的畫面，帶給人們對此地的感受與印象為何。將透過相關五感之文獻來討論，再以其中關於視覺方面的研究文獻探討，評論人們對以視覺判斷事物的導向。

研究走訪實地，以其環境色彩、地方物景、慶典活動等，採集金門地方可見之色彩印象，並歸納整理之。同時找尋長住地方各種年齡層及不同職業之人士及非長期居住其中、有金門經驗之人士做深度訪談（詳附錄中表 1）。其中包括長年居住於此、旅遊性質或其他到訪因素的人士，找尋其造訪及生活經驗，以不同背景條件人士之觀點，增加訪談內容的面向，並據以觀看人們對此地存留的印象。

最後將前述三方面之資訊整理說明，並相互佐證以增加可信度。本研究方法流程，如圖 2 說明：

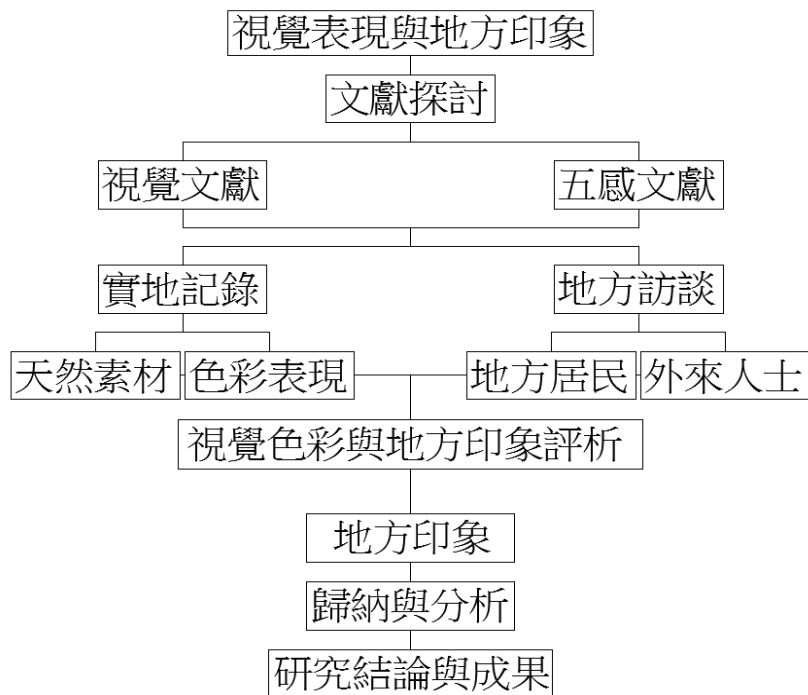


圖 2 研究流程表（本研究繪製）

透過以上研究得知此地方視覺色彩表現的相關訊息後，研究將其表列說明，於經過分析討論後，分別以自然條件、材料建設及其他條件所產生之色彩表現，歸納出可供參考之資料，以本研究成果作為金門島發展觀光之參考要素，包括新建場所之表現元素、舊有設施修復、等。或利於觀光產業發展及文創空間與商品設計、等，同時提供未來相關金門地區學術研究之延續。

肆、地方留存印象評析

人們對於一個地方的印象的輸入來自視覺官感的反應最靈敏，建築環境本身是離不開色彩的，於是色彩就成為表達建築環境心情最直接的方式。它記有建築物輪廓的色變化，也包括了環境表面色彩的豐富性。(彭勁，2006)。

對一個地方的視覺印象，色彩表現影響著視覺官感，而色彩的表現運用各種不同的手法，使用各種不同的材料來表現，如天然材料、塗料或磚、瓦表現在建築物上。因為於視覺上除了天然地景之外，建築與繪畫當屬最容易被歷久保存的畫面了。

一、繪畫的歷史色彩

在金門有許多由歷史手筆劃下的畫面，成為時間留給後世的遺產，成為一種懷舊情感，顯現了這些遺產對於人們情感上的重要性，吳忠宏、林麗娟、謝奇明(2019)就曾以金門山後聚落之背景研究，探討這些遺產給人們帶來的懷舊情感：“From 1910 to 1913, Ishikawa’s work was filled with Taiwanese subjects. He later admitted that he took advantage of the then-current interest in Taiwan to gain entry to Japanese exhibitions and to attract viewers. Local color seemed to be ascribed to watercolorist Ishikawa and his followers’ style exclusively. His student Ni Chiang-Huai (倪蔣懷) explained that local color in Ishikawa’s paintings were used to express Taiwanese domestic society of Taiwan. In a student exhibition hosted by Ishikawa in 1911, ‘Ishikawaian style’ had been described as ‘with strong colors to express the southern taste’.”。

廖新田(2010)以繪畫與地方之關連做出研究，論述日本畫家石川先生以臺灣空間背景創作出來的情境，表現在繪畫作品上，談論畫者對於臺灣的地方印象，強烈的色彩表現甚至自成「石川風」的派別風格，當時還影響了部份臺灣及日本畫家的追隨。

研究訪談居住於瓊林聚落的蔡先生，他也提到繪畫色彩在地方的表現：「近幾年我不知道誰用我們當地的紅磚燒成好多片來貼在村裡面老房子側面的牆上，突然就爆紅了，現在很多遊覽車帶觀光團都會來這裡拍拍照，網路上也傳出好多美照。」研究實地會勘得知其創作是以當地的窯燒紅磚來拼貼，圖像想法來自近期頗受歡迎位於金城鎮上「清總兵署」身後的木棉樹之引用，這比較像是近代觀光開展之後的色彩表現，與早年其他時期有不同的典故。

二、閩南傳統建築色彩

在研究實地記錄過程中可見分佈在各處相關當時軍政時期所繪製的壁畫，內容多以戰時政治作戰之鼓舞士氣之用的繪畫內容，更多的是文字、標語等表現，色彩方面明顯的脫離不了「青天、白日、滿地紅」的用色，充滿著金門歷經戰爭時期的色彩，在戰事下心理建設用的畫面。除此之外，更多的繪製畫面存在其中，另有為了戰事需求所塗裝的迷彩圖案，是一種較不具繪畫技巧的表現手法，以滿足功能性的基礎為前題而生，為戰事掩護之用的彩繪方式。研究中訪談的過程有多位提出相關之印象，特別是在當時曾因服役駐紮於此的人們。對於他們而言，這種迷彩的碉堡、軍事設施，座落在木麻黃樹叢前、建構於海邊的畫面是他們說不完的故事。這些軍事需求的建築成為金門當地建築佔比很高的畫面。

另一個具有廣大範圍的建築則是閩南傳統建築。在金門的閩南建築與其他不同之處在於其是以聚落方式呈現，因此這些閩南建築的色彩表現常因色彩成群的凝聚，更加強了畫面的力度，與軍事建築共存在金門的畫面之上。閩南建築群多以地方素材製成的紅磚、紅瓦運用，明顯呈現偏暖的色系，與軍事建築多以偏向寒色系的自然環境保護色，相較之下成為頗大的反差。

三、歷史與色彩的連結

金門歷史底蘊深厚，時時回望歷史更讓我們能想像未來的面貌。「城事」不僅僅收納過去的歷史，也融入島上正在發生的美好故事，讓過去與未來能在這裡遇見與對話。(楊鎮浚，2020)。時任金門縣長的楊鎮浚對於這片土地的對話，是一種對地方的情感宣洩，充斥著地方各種大小事及各種畫面的寄情。

對於一個地方印象之存留，以視覺收錄的畫面記憶最為直接。在視覺中的觀看包括了形與色，而在金門地方的色彩表現豐富，來自這座島嶼曾經走過的每一段路。以金門的地方色彩表現轉換成為視覺印象，成為人們對記憶保留的畫面，如在這裡的天然條件、風土人情等。

視覺藝術中的「本土」意涵不僅是地方主題的描繪、記錄與表現，而是一種具有主體建構的意義。(廖新田，2006)。如述，視覺所見的畫面與地方主題的描繪的面象並非單一，而是具有多層次的視角且含有主體的架構。畫面的呈現會由各種不同的人以不同的視角來解讀，最後留下的印象對於個人存留了畫面感及心理層次上的記憶。

研究中以可視的色彩畫面找尋人們對此地方存留之印象，在訪談中林先生提到：「現在想起以前的一些畫面，迷彩的碉堡、房舍，綠綠的大樹、坦克車，一堆阿兵哥答著數喊著口號……」這些經驗像是其他地方也會有的畫面，但卻是他服役於金門的記憶，感覺就是不像臺灣。談起對金門留下與部隊連結的畫面，臺灣男性中擁有這種地方印象的大有人在，是許多人說不完的話題，印象十分深刻。黃先生在訪談說說起他的經驗：「以前在金門當兵，日子過得很無聊，你問我這些讓我想到了西山的麵店，好吃，然後他們那裡的『蚵仔煎』跟我們這裡不一樣，乾乾的，有點煎焦掉的感覺，不像臺灣的『蚵仔煎』都白白的打一個蛋、放一片青菜……他們叫它『海礮煎』，叫法也不一樣。」黃先生以飲食的經驗談起他對金門地方色彩的印象，對他而言，即便時間過去多年，每每食用蚵仔煎仍會憶起當年的日子及金門的地方印象。居住當地的李先生回憶起他對這片土地的視覺印象，他說：「我覺得金門很特別的地方，嗯……我今年 32 歲，我記得小時候我媽媽都騎著摩托車載著我，然後，嗯……到金門各地方，穿梭在那個木麻黃，整條馬路都是木麻黃，它可以把陽光給蓋住，我後面在臺灣讀書的時候我很懷念那種感覺，木麻黃那種綠色加點褐色，陽光還可以穿透進來的那種印象，我覺得好像我在別的地方還沒有可以那麼有別於金門的那種印象……」李先生描述著他從小長大的地方，再以他走訪其他城市的經驗做比較感受，這些屬於早年當地居住很生活化的視覺印象，曾出現在不只李先生的訪談內容中。

另外，陳先生也曾說到：「我們家的田，土地都是紅土，東西不好種，剛種上去的時候菜還沒長起來都看到紅土露出來，遠遠的看到別人的田灰灰的，再來就是太武山的花岡石連接著天空，天氣好的時候天好藍，那種顏色一層一層感覺好好，其實蠻好看的，不過好熱，呵呵……」他說起在金門偏鄉空曠的田野記實，道出務農的辛苦卻仍顯露他對這片土地的情感。同時跟著陳先生熱情的導覽走訪海邊的另一個畫面說道：「以前我們這海邊有鹽田，在我很小的時候就沒了，現在政府在這裡培養紅樹林，退潮的時期才會露出來，很醜……」言談中不免透露他對這片土地改變下的焦慮情緒，這些變革也改變了他印象中的金門。

四、改變與色彩的連結

自 1997 年 7 月國立金門大學的設立，顯示了金門地方注入了更多年輕的氣息。2001 年小三通航線開啟及 2005 年開放大陸觀光之事件，接續而來的是觀光發展的歡樂時代，少了許多當地庶民務農、討海的畫面。琳瑯滿目的各種觀光活動、文創商品的誕生，應對著不同時代的發展，漸漸掩蓋了上個世代的戰爭色彩，少了掩蔽用的木麻黃、廢棄了迷彩的軍事設施，金門的色彩表現正悄悄的改變。更大的影響是滿足這些需求所產生的建築體量，更是大幅度的將此地方刷上其他的色彩。

位於金湖鎮的金湖酒店及免稅商場、座落於機場外圍的風獅爺廣場，應對觀光發展所帶來的大型建設不再呈現出紅磚、紅瓦的樸實色彩。國內外連鎖品牌的商家進駐，要求的是關於企業本身的形象色彩，漠視著地方保有的色彩價值。眾多因素導致地方原有風貌被調上了其他各式色彩，漸漸被稀釋的色彩成為這土地上的隱憂。黃文卿時任金門國家公園處長一職，在《大地上的居所》（江柏瑋，1998）專書中曾對此有些論述，講述著金門地方在視覺上的變遷及隱憂：「金門的文化資產的質與量仍具優勢，但若本縣各公部門的政策不調整、地方政治的品質不提昇、居住未有充分自覺，那麼現代化（modernization）及都市化（urbanization）所招惹來的「破壞性的創造」（destructive creation），金門終不能倖免於難。」文中顯現出金門走出戒嚴時期後的發展，預期了地方發展可能的興與衰，也許帶來了經濟的果實，但是否也犧牲了地方原有特色，改變了金門地方原有的色彩印象。

觀光業的開啟配合攝影科技的進步，人們捨去文字記載的日記書寫，取而代之的是用照片寫日記，接著而來的是更多應對「網紅」拍照點的出現，不經文化考究的各種色彩排山倒海而來，形成金門地方色彩表現的災難。人們以視覺收錄透過色彩的表現來建立對於地方的視覺印象，影響人們對地方的存留印象。

此時的金門書寫，相對於先前炮彈、高粱等廣為人知的、大敘述底下的金門圖像，寒川透過更細微的金門地景與象徵金門的事物，如「古厝」、「黃牛」、「番薯」來象徵金門，既呼應與故鄉、親人更深刻而具體的連結，也營造出獨特的金門地方感。（余懿珊，2017）。研究新加坡作家「寒川」所創作的詩集中，作家文章的表現引用金門地方印象來創作，從早年的炮彈、高粱轉變為古厝、黃牛及蕃薯田的印象，文章中思鄉情緒表露無遺。

這裡有山有水山川秀麗，有蟲鳴鳥叫花木扶疏，四面環海空氣新鮮又無污染，如此美麗又優雅的景色，除了有純樸的百姓又有閩南老宅古厝，與豐富的人文色彩，要不是兩岸嚴峻敵對的緊張氣氛，這裡應該媲美歐洲瑞士的小島，

是個世界級美麗的度假天堂……（楊俊雄，2019）。筆者以曾在金門服役所見的畫面來憶起金門地方的印象，回溯起金門所見的閩南建築、部隊的碉堡及四處林立的木麻黃，是他在金門那段時光裡的回憶。

年過甲子的蔡先生已是以他鄉為故鄉的生活，憶起兒時在故鄉金門的生活片段：「小時候我們那時候家裡比較窮，能玩的東西都是一些不用錢的東西，常常偷跑去池塘游泳，大人都不知道，知道了會被打一頓再抓回去幫忙做事，我們那裡的池塘顏色都好深、好綠，看不到底下好怕被蛇咬……」蔡先生在訪談中談起他兒時在金門那些池塘的色彩印象，即便歲月逝去，對他仍是歷歷在目的畫面。研究走訪蔡先生口述的池塘現今仍存在，池塘綠水依舊，背景的綠樹仍然矗立其中，身旁綠草蔓延在紅土地上，慵懶的黃牛也攤睡在紅紅的土地上，對旁人視若無睹，這是在金門地方常見的悠閒。

透過本研究以實地勘查及相關人員的訪談後，色彩表現在金門地方的視覺印象從庶民生活到流動人口之間的印象，從早年的困苦生活到戰時的生活緊繃轉化到現代的金門，因開發速度較慢之故使傳統建築及色彩的保存較具完整，包含傳統建築與軍事設施都顯示著島上走過的歷史，以色彩呈現在人們的視覺之中。時至今日，這些具歷史意義的色彩漸漸地被稀釋著，大學校園的進駐、國內外觀光產業的開展，都為這片土地帶來了更多的外來人口，同時也強勢的介入了外來的色彩表現，改變了金門的視覺。受訪的石同學與曹同學就曾提過片段，描述了一些與臺灣或她們去過的其他地方有些相同的地方，一樣的陽光明媚、一樣的海水正藍，飢渴時買的仍是臺灣也有的東西、全球連環的色彩，沒有出國去的感受。

儘管金門不以出國來解釋，但在許多臺灣人們的生活而言，它就是一個跨出臺灣的另一世界，一直以來有著與臺灣不同印象的色彩表現。因此，透過因求學造訪金門的學子們口述，顯示出當地居住的長者口中的憂心。

伍、結論與建議

以地方印象為基礎發展的活動、產業及觀光條件及商品設計手法並非單行，經過探究前例可見：

值得注意的是，社會研究方法中的「觀察」建立了科學資料的基礎，和視覺分析的關係最為密切。而其觀看（作為一種分析的取徑）的問題性，和視覺文化研究所探討的視覺的社會形構問題相遇，是社會學和視覺文化整合的可能關鍵點，（廖新田，2008）。本文研究視覺與社會間的關聯，評斷其關鍵點，以

此說明視覺在社會學裡的影響。

文化創意產業 (cultural creative industry) 即將成為國家未來經濟發展的主軸，世界各國都極力開發與鼓勵此一產業的發展，國內外文獻都以結合當地文化特質相關的案例進行探索。(謝佩芯、范良楨，2007)。文獻說明文化與創意的連結所產生之產業的重要性。

面膜的圖像表現，多以半具象圖像手法，以象徵描繪插畫圖像呈現裝飾性的視覺強度，在包裝視覺上，大多加入能打動情緒、傳達情感的插畫以及裝飾圖像。在色彩方面的研究結果發現保濕面膜包裝整體色彩為藍色，美白面膜包裝整體色彩為白色或是粉紅色，緊緻面膜包裝整體色彩為黃色。(洪薇筌、王藍亭，2017)。文中在面膜包裝的色彩上探討對視覺的影響，表示色彩對於印象的認知，以建議包裝設計上對色彩運用的影響提供決策方向。

織品是人類的古老工藝。「織造」勞動的屬性，留下了人類重要的手藝痕跡。織品素材的特質明顯地受支配於技術和材料的限制，但織造者卻能運用組織、圖案、色彩與造形等變化，創造出織物在表面外觀性質上多樣的表情，(黃淑芳，2017)。此文獻說明地方文化與創意連結之手法，在地方截取的視覺印象引用至商品設計上，以織品來呈現。金門當地仍保有黑白格紋的育嬰布，是一種當地稱為「花帕」的生活器具，即是以古老織造技術所表現的色彩，用於當地生活上的案例，近年甚至被加上其他元素引用在電影之上(如圖 3)，並以此做更多衍生的文創商品。



圖 3 當地文創品宣傳圖 (資料來源：本研究整理)

自 2019 年 3 月 2 日至 3 月 24 日於 A1 特區盛大展開，走進展場愛農愛諾的形象牆映入眼簾，強調「我愛農業，I know 農業」，在臺中場精心策劃下，以感官體驗方式融入「療癒庭園」、「幽情雅室」及「休憩茗閒」等三個主題展區，在融合自然下集結五感元素，展示我國農業科技的技術創新與研發能量。臺中區農業改良場特刊（2019）。臺中市的農業發展發達，該市也曾以強調地方之視覺印象手法舉辦相關活動。這些被引用的當地元素並非單指以視覺來收錄的方式，包含了故事、聲音或造型元素等，眾多相關視覺印象之研究文獻，也探討著視覺在生活層面的影響與運用。如前例之運用，以各地方特有印象轉化為各種創意產業之發展，在活動或商品之表現。

以此為例，本研究以金門視覺可見之色彩表現探討地方印象，透過相關文獻回顧、人員訪談及實地記錄之過程，找尋人們對金門地方所留下的視覺印象，同時研究也採集金門地方各階段歷程所產生之視覺印象，試圖找尋金門地方之特有印象，做為後續運用，其間會有些人對此存在片段之瑣碎印象，透過本研究加以完整這些面片段。以此表列說明以整理出這些色彩表現之載體與手法，並以前述採集案例為參考驗證，最後將其歸納整理如：

一、天然條件下的色彩表現

地方天然物資的引用造就了金門地方的色彩表現，紅土、岩盤、迷彩，農作的高粱與麥田。金門先天條件下的運用，在早年生活條件不便的狀況下成為一種最簡單的表現法則。

二、生活器具的色彩表現

應對當地滿足衣食住行的各種器具，做食品的器材、補魚或耕種的工具，撫育幼兒的生活器皿等。

三、當地建設的色彩表現

透過建築表現是最能保留歷史的行為，金門當地傳承著閩南地區的色彩，走過戰事所遺留的設施，居民落番一頁寫下的洋樓，填滿著整個金門島。

透過本研究探索找尋金門地方之色彩表現因子，呈現著金門地方感，再將其轉換為設計因子，成為未來各圈層之研究參考，研究將可能運用之手法整理為：

1. 觀光點的環境塑造－尋地方具備獨有特色之環境做為基礎，重新塑造成為觀光休閒下的遊憩點。
2. 文創商品設計參考－以金門特色印象做為文創商品設計之設計因子，植入商品中。

3. 視覺文宣設計決策－相關地方之活動宣傳或其他用圖之設計參加，使設計決策更符合當地應有的標記。
4. 空間再造設計引用－金門地方保有許多各不同時間劉下的舊有建築物，在空間活化過程中仍可保留地方原有之色彩。
5. 相關議題延伸研究之各項參考依據－未來相關金門地方之各種研究議題參加之用途。

金門地方的色彩表現使人們透過視覺收錄下這些畫面，產生對於地方的印象。本研究試圖探索這些視覺印象，將其轉化為產業發展之參考因子，如文創商品之設計、活動辦理、空間塑造等。因應現代的金門可能引用於觀光發展建設使用，並做為相關金門地方研究議題延伸思考資料，使相關活動及設計思考不偏離地方應有的特色表現，人們對此空間或商品的消費之後仍能保有對地方的印象。

附錄

表 1 訪談人員資料表（資料來源：本研究整理）

人員	性別	年齡	籍別	職業	現居	與金門淵源
蔡○道	男	80-85	金門 浦邊村	退休 小學教師	金門-臺灣	出生地
呂○治	女	80-85	金門 下蘭村	退休人士	金門-臺灣	出生地
董○弘	男	25-30	古崗村	上班族	金門	當地居民
石○君	女	20-25	臺灣 臺北	學生	金門	求學
邱○仁	男	60-65	臺灣 桃園	服務業 自營商	臺灣	服役
張○萍	女	40-45	臺灣 新北	上班族	臺灣	旅遊
洪○益	男	55-60	臺灣 新北	製造業 自營商	臺灣	服役
陳○棧	男	75-80	舊金城	退休人士	金門	當地居民
李○馨	女	40-45	金門 小徑村	公務人員	金門	當地居民
黃○民	男	40-45	臺灣 新竹	自營商	臺灣	服役
李○凱	男	45-50	金門 北山村	教師	金門	當地居民
楊○麟	男	50-55	臺灣 桃園	上班族	臺灣	服役
曹○溱	女	20-25	臺灣 臺北	學生	金門	求學
蔡○揚	男	45-50	瓊林村	上班族	金門	當地居民
林○祺	男	55-60	臺灣 桃園	教職	臺灣	服役
李○龍	男	30-32	古寧頭村	上班族	金門	當地居民
陳○雄	男	50-55	中蘭村	自營商、務農	金門	當地居民

參考文獻

- 江柏煒 (1998)。大地上的居所，004。內政部營建署金門國家公園管理處，金門縣。
- 王俊秀 (1995)。五感自由連想法的都市環境意像解析：日本十四都市之考察個案。都市計劃，第 22 卷第二期，1-19。
- 江柏煒 (2011)。「混雜的現代性」：近代金門地方社會的文化想像及其實踐。民俗曲藝，174，189。
- 余懿珊 (2017)。想像、追尋與形塑：論寒川詩中「金門圖像」的變化。華人文化研究，第 5 卷第 2 期，180。
- 吳方正 (2005)。視覺藝術與文化，107。中央大學，桃園縣。
- 吳忠宏、林麗娟、謝奇明 (2019)。金門山后聚落遊客的懷舊情感對負責任環境行為之影響：兼論地方依賴與地方認同的中介效果。環境教育研究，第十五卷第二期，81-120。
- 李炷烽 (2007)。金門縣志，第一卷，102。金門縣：金門縣政府。
- 林吉 (2004)。視覺文化語境下的廣告。常州工學院學報 (社科版)，第 23 卷第 2 期，059。
- 邵培仁 (2010)。地方的體溫：媒介地理要素的社會建構與文化記憶。徐州師範大學學報 (哲學社會科學版)，第 36 卷第 5 期。
- 金門縣文化局 (2009)。金門縣志。金門縣政府，金門縣。
- 金門縣政府官網，<https://www.kinmen.gov.tw/>。
- 洪薇筌、王藍亭 (2017)。包裝色彩與圖像視覺意象研究。管理資訊計算，第 6 卷第 2 期，075。
- 國立金門大學官網，<https://www.nqu.edu.tw/cht/index.php>。
- 國立臺灣大學地理環境資源學系臺灣地形研究室 (2016)。金門海岸地景幻燈片專輯。地景保護幻燈片片專輯，36，19-20。
- 康台生、呂靜修 (2008)。視覺、標誌符號與表徵。設計研究學報，1，078。
- 梁耘瑋 (譯) (2006)。視覺藝術認知 (原作者：Robert L. Solso)，005。全華科技圖書股份有限公司，臺北市。
- 陳怡如 (2012)。《海伯仔 e 歌》的地方實踐與再現。屏東文獻，16，165。
- 彭勁 (2006)。色彩在室內空間環境中的運用。咸寧學院學報，第 26 卷第 2 期，136。

- 黃淑芳 (2017)。府城的巷弄敘事－當代織品藝術再現地方場所記憶。華梵藝術與設計學報，第十二期，020。
- 楊俊雄 (2019)。再見金門，陸一特的狗臉歲月，112。古月出版有限公司，臺北市。
- 楊鎮浚 (2020)。浚島城事，046、049。金門縣政府，金門縣。
- 雷鳴，李麗 (2007)。廣告中的官感體驗與延伸。商場現代化〈上循刊〉，總第496期，249。
- 廖新田 (2006)。近鄉情怯：臺灣近現代視覺藝術發展中本土意識的三種面貌。文化研究，2，171。
- 廖新田 (2008)。觀看的層次－視覺文化、視覺社會學與視覺方法批判。藝術學報，83，215。
- 廖新田 (2010)。直接的自然和扭曲的自然：殖民時期臺灣視覺藝術與超現實詩的風景觀比較。臺灣文學學報，17，171。
- 臺中區農業改良場 (2019)。臺中區農業改良場特刊，038。
- 劉健華 (2008)。人的感官對現代設計理念的影響探討。湖北廣播大學學報，28卷第四期，082。
- 謝佩芯、范良楨 (2007)。文化創意產品之設計思維特質探討－以視覺藝術類為例。設計學研究，第十卷第一期，070。

